

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Московского государственного
Университета имени М.В. Ломоносова

Федянин А.А.



« ____ » _____ 2014 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»**

**О ДИССЕРТАЦИИ ЖОРОВОЙ ЮЛИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ
«Политическая информация в медиaprостранстве современных
демократий», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика**

Обращение автора диссертационного исследования к теме циркулирования политической информации в медиасистемах демократических государств выглядит своевременным в условиях медиатизации политических процессов и усиления информационной составляющей современной политики. Проблематика диссертации приобретает особую актуальность в контексте осмысления взаимосвязи политического устройства государств (современных демократий) и структуры информационного пространства, особенностей реализации информационной политики. В этом контексте справедливо мнение диссертанта о том, что уровень развития демократических процессов в стране тесно связан с уровнем развития медиасистемы, а также со структурными и содержательными характеристиками информационного политического поля (С. 4 диссертации).

Несмотря на усилившийся в последнее время интерес среди исследователей к теории политической информации и коммуникации, механизмам реализации политики, необходимо отметить, что обозначенные вопросы требуют дальнейшего изучения. Осмыслению ряда таких проблем и посвящена диссертационная работа Ю.В. Жоровой.

Во введении к диссертации наряду с актуальностью четко выделены объект и предмет исследования; цель конкретизируют задачи, которые содержательно соотносятся с разделами работы; корректно сформулированы положения, определяющие научную новизну диссертации; обозначены методологическая основа и практическая значимость работы.

Первая глава – «Политическая информация в медиасистеме демократического государства» – посвящена изучению теоретических вопросов, раскрытие которых необходимо для достижения цели диссертационного исследования. Ю.В. Жорова уделяет внимание подходам к толкованию феномена «политическая информация», обращается к осмыслению проблемы взаимозависимости медийных процессов и развития демократической системы, описывает способы регулирования информационной сферы на современном этапе в разных странах.

При анализе теоретических данных в первых двух параграфах автор опирается на широкий круг отечественных и зарубежных исследований и источников. Очевиден самостоятельный подход к организации и интерпретации материала: Ю.В. Жорова выстраивает оригинальную логику изложения, делает уместные обобщения в конце каждого раздела, выделяет существенные понятия и дает необходимые пояснения. В частности, диссертанту удастся определить общие характеристики политической информации в рамках демократического правления.

В параграфе 1.3. «Нормативно-правовые и этические аспекты регулирования политической информации в современных демократиях» (параграф 1.3) предпринята попытка компаративного анализа регламентации информационной деятельности в странах с разным уровнем развития

демократических институтов. Несмотря на отсутствие серьезных исследований с анализом нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность СМИ разных стран, автору диссертации удалось собрать необходимый материал и сделать соответствующие обобщения. В частности, выделены подходы к регулированию содержания политической информации, к регулированию политической информации разных категорий, обозначены особенности регулирования политической информации в электоральный период в России и США.

Во второй главе – «Практика политического информирования в демократических медиасистемах» – основное внимание уделяется анализу эмпирического материала. Ю.В. Жорова обращается к печатным, аудиовизуальным СМИ и интернет-источникам, включенным в сегмент отечественной и американской политической коммуникации. Материал главы хорошо организован: каждому сектору масс-медиа посвящен отдельный параграф, внутри параграфов последовательно описывается структура медиа-рынка России и Соединенных Штатов Америки, выделяются политические приоритеты отдельных СМИ. При сравнительном анализе автор руководствуется такими критериями, как тираж издания, способ финансирования, регион распространения, количество изданий, вовлеченных в распространение политической информации. Такая логика изложения, в соответствии с авторским замыслом, позволяет выделить необходимые категории, провести их сопоставление и сделать обобщающие заключения.

Весьма ценным в рамках второй главы является описание современного рынка американских печатных и аудиовизуальных средств массовой информации (типологические характеристики, политическая ориентация, взаимодействие с институтами власти и др.). Такого рода материал в силу динамичного развития медиа-рынка США, а также ограниченного доступа исследователей к некоторым справочным ресурсам,

где аккумулируются необходимые данные, представляет интерес, и востребован в профессиональной среде.

Среди выводов, к которым приходит Ю.В. Жорова в результате обобщения эмпирического материала, встречаются достаточно неожиданные положения. Обратим внимание на некоторые из них:

- журнальный рынок России слабо задействован в формировании политического информационного пространства (С. 183);

- эфир американских телеканалов равномерно плотно насыщен передачами политической тематики, в то время как российский телеэфир передачами подобного плана не насыщен в достаточной степени (С. 184);

- в телевизионном секторе США ставка сделана на аналитический и информационно-развлекательный уклон, в то время как в России преобладают новостные формы политической информации (С. 184).

Думается, такие умозаключения могут быть поводом для серьезных размышлений о настоящем отечественного политического медиапространства и будущей его организации.

Структура работы в целом соответствует логике решения проблемы, содержанию анализируемого материала. Главы гармоничны и равновесны. Каждый из разделов завершается емкими выводами. Это позволяет поэтапно оценивать ход работы, делает удобным знакомство с текстом диссертации. Композиционно диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и библиографии. В общий список литературы включены 194 наименования, значительную часть которых составляют источники на английском языке.

Выводы автора обоснованы и возражений не вызывают.

Вместе с тем, следует остановиться на некоторых положениях диссертации, которые носят дискуссионный характер и вызывают ряд вопросов к автору:

1. при описании регулирования информационных процессов в США (параграф 1.3) автор уделяет внимание таким аспектам юридического характера, как прецедентное право и положения Конституции. На наш взгляд, требует

обоснования включение данного параграфа, посвященного нормативно-правовым и этическим аспектам регулирования политической информации в современных демократиях, в работу, не являющуюся юридической. Необходимым представляется раскрыть авторскую позицию относительно того, каким образом данный параграф работает на достижение поставленной цели исследования;

2. автор заявляет в названии своей работы исследование медиапространства, однако в цели исследования, в названии главы 1 и т.д. использует понятие медиасистемы. Понятие медиапространства не встречается в тексте диссертационного исследования нигде, кроме названия работы. Отсюда возникает вопрос, делает ли автор различие между понятиями медиапространства и медиасистемы? Логичным представляется раскрытие автором, исходя из заявленной темы исследования, понятия медиапространства и его рассмотрение в работе;
3. при описании теоретической базы исследования было бы уместно расширить список работ. Так, например, в диссертации ряд авторов монографических исследований, посвященных вопросам медиатеорий, ограничен именами Ф. Сиберта, У. Шрамма, Т. Питерсона, а также П. Хейера, Д. Холлина, П. Манчини (С. 5). Очевидно, что существует множество иных школ и ученых, которые внесли существенный вклад в развитие данного научного направления. Так, к числу отечественных авторов, исследовавших вопросы функционирования медиапространства в политической сфере в условиях демократии, можно отнести Р. Борецкого, В. Самохвалову, И. Дзялошинского и других. К тому же, в списке литературы, который приводится в конце диссертации, многие из них представлены;
4. представляется, что эмпирическая база исследования нуждается в более корректном описании. Так, национальные телевизионные каналы не могут, по нашему мнению, выступать в качестве (с. 7) эмпирической базой исследования, а тексты законов о массмедиа представляют из себя не эмпирическую, а нормативную базу исследования;

5. в качестве цели диссертации автор выделяет следующее (С. 7)– «определить черты сходства и различия в циркулировании политической информации в медиасистемах государств с разным уровнем развития демократии». Возникает вопрос, каковы, по мнению автора, критерии определения различий между Россией и США по уровню развития демократии?
6. наконец, хотелось бы прояснить позицию автора относительно определения демократии, которое он дает на С.41: «прежде всего демократия – это система взаимоотношений между управляемыми и управляющими, характеризующаяся набором принципов, правил, прав и обязанностей». В таком случае в чем заключается отличие демократии от других политических режимов, которые также являются, по нашему мнению, системой взаимоотношений, в рамках которой существуют свои принципы, правила, права и обязанности?

Однако указанные недостатки не являются принципиальными, не умаляют достоинств и значимости проделанной диссертантом работы. Диссертация Ю.В. Жоровой «Политическая информация в медиапространстве современных демократий (опыт США и РФ)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, является самостоятельным исследованием, посвященным актуальной научной проблеме.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом Володенковым С.В., обсужден и утвержден на заседании кафедры российской политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» «2» сентября 2014 года. Проголосовало: «за» - единогласно, «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 1 .

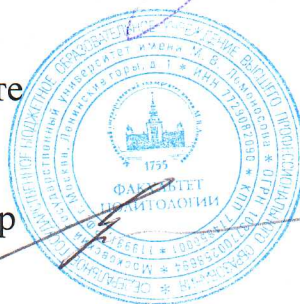
Секретарь заседания – специалист по УМР

Репьева А.М.

Зам. заведующего кафедрой российской
политики факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор политических наук, с.н.с.

Манойло А.В.

Заместитель декана по научной работе
факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор политических наук, профессор



Кузнецов И.И.